Dosar nr. 1743/2/2014

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

SENTINŢA CIVILĂ NR. 1840
Şedinţa publică de la 10 Iunie 2014
Completul constituit din:
PREŞEDINTE IONEL RADU
Grefier MARIANA DINCĂ

Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ şi fiscal formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, în contradictoriu cu pârâtul BALAZS LASZLO, având ca obiect „constatarea calităţii de lucrător/colaborator al securităţii".

La apelul nominal făcut în şedinţa publică, se prezintă reclamantul, prin consilier juridic, cu delegaţie la fila 8 dosar, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, care învederează instanţei că pricina se află la primul termen de judecată, iar procedura de citare este legal îndeplinită.

La interpelarea instanţei reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu are cereri de formulat.

Nemaifiind cereri de formulat şi probe noi de administrat, Curtea constată încheiată cercetarea judecătorească şi acordă cuvântul la dezbateri în fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, consideră că sunt îndeplinite disp. art. 2 lit. b teza I din OUG 24/2008 referitor la colaborarea prin furnizarea de informaţii, având în vedere că notele olografe informative furnizate de pârât se referă la comentarii injurioase la adresa politicii partidului cu referire în concret la situaţia drepturilor şi libertăţilor din ţară noastră comparativ cu alte state şi conţin şi informaţii despre persoane ce ascultau emisiuni ale posturilor de radio interzise respectiv ale postului „Europa Liberă", conţinut ce se circumscrie primei condiţii prevăzută de art. 2 lit. b, respectiv desfăşurarea de activităţi sau atitudini potrivnice regimului comunist. Şi a două condiţie este îndeplinită. Nu se poate susţine că pârâtul nu a conştientizat că acţiunile sale nu vor avea o urmare. A vizualizat această consecinţă. Se reţine că pe baza informaţiilor furnizate de pârât prin notele informative au fost consemnate şi măsuri de verificare şi urmărire, fapt ce a încălcat dreptul la viaţa privată, la libertate de exprimare şi la libertatea opiniilor.

Pentru aceste motive, reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată şi să se constate calitatea de colaborator a pârâtului.

Curtea constată închise dezbaterile şi reţine cauza în pronunţare.

CURTEA

Prin cererea formulată la data de 14.03.2014 reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII a solicitat instanței de contencios administrativ să constate calitatea pârâtului BALAZS LASZLO de colaborator al Securităţii.

În motivarea cererii reclamantul arată că pârâtul a fost recrutat la data de 20.01.1981, de către Serviciul 1/B din cadrul Inspectoratului Judeţean Cluj, "pentru cunoaşterea aspectelor de interes operativ pe raza localităţii Vlaha, comuna Săvădisla, judeţul Cluj, precum şi a navetiştilor din această localitate". La aceeaşi dată a semnat Angajament, atribuindu-i-se numele conspirativ de colaborator „KUN PETER".

Mai arată că pârâtul a furnizat informaţii despre opiniile politice ale unor persoane, informaţii valorificate operativ de către organele de Securitate.

La dosar s-au depus, în copie, nota de constatare întocmită pe numele pârâtului şi actele în baza cărora aceasta a fost întocmită.

Pârâtul nu a înţeles să formuleze întâmpinare în combaterea acţiunii.

Analizând actele dosarului Curtea reţine că pârâtul a fost recrutat de Securitate la data de 20.01.1981, de către Serviciul 1/B din cadrul Inspectoratului Judeţean Cluj, "pentru cunoaşterea aspectelor de interes operativ pe raza localităţii Vlaha, comuna Săvădisla, judeţul Cluj.

Conform notei informative de puse la fila 141 din dosar, pârâtul a relatat despre numitul M.S. că „a abordat de mai multe ori problema social-politică din ţara noastră şi a vorbit în mod negativ despre această problemă, comparând situaţia din România cu cea din Polonia. Totodată a precizat că avem o conducere superioară de partid care nu este în stare să organizeze o viaţă social-economică sănătoasă, că oamenii din tara noastră ar trebui să se organizeze împotriva acestui regim, adăugând despre clasa muncitoare că este slabă în privinţa organizării, că nu este în stare decât să îndeplinească orbeşte sarcinile date de conducerea superioară de partid. Sus-numitul a spus că ascultă cu regularitate postul de radio Europa Liberă, în special emisiunile referitoare la ţara noastră, fiind de acord cu cele spuse de aceştia, cum că ţara noastră a ajuns de râsul întregii lumi."

Conform art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 informator al Securităţii este persoana care a furnizat informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securităţii, prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

După cum se observă din nota informativă citată, pârâtul a denunţat atitudinea potrivnică regimului politic din acea epocă, iar ca urmare a

informaţiilor furnizate s-a dispus identificarea şi verificarea persoanei vizate, fiind astfe afectate dreptul acesteia la viaţa privată.

În raport cu cele reţinute, Curtea constată că activitatea pârâtului îndeplineşte condiţiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, motiv pentru care va admite acţiunea astfel cum a fost formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul BALAZS LASZLO, domiciliat în Loc. ...., jud. Cluj.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

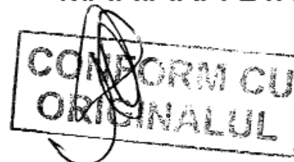
Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publică azi, 10 Iunie 2014.

Preşedinte,
IONEL RADU

Grefier,
MARIANA DINCĂ





Red. / Tehnored. R.I.
4 ex.
Com. 2 ex. la ....



DE APEL BUCUREŞTI
Copia fiind conformă
aflat în dosarul 1743/2/2014, definitivă prin nerecurare la 07-08 2014
scutit taxe.